



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Settentrionale
Porti di Venezia e Chioggia

I PORTI DEL VENETO

DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE STRATEGICA DI SISTEMA

(art. 5 della Legge 28.01.1994 n. 84 e ssmmii.)

TITOLO ELABORATO

RELAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI E
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Direttore Pianificazione e Sviluppo
Antonio Revedin (RUP)

Area Legale e Avvocatura
Jacopo Esposito (supporto al RUP)

Area Pianificazione Portuale
Alessandra Libardo (DEC)
Federico Zoccarato (supporto al DEC)
Denis Martinella
Fabrizio Fedrizzi

1. Premessa e quadro normativo

Ai sensi dell'art. 5, comma 1, della legge n. 84/1994, il Documento di Programmazione Strategica di Sistema (DPSS) è lo strumento che definisce gli obiettivi di sviluppo dell'Autorità di Sistema Portuale (AdSP).

Il DPSS è adottato dal Comitato di Gestione dell'AdSP ai sensi dell'art. 5, comma 1-bis, della legge n. 84/1994 e successivamente sottoposto, mediante conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14-bis della legge n. 241/1990, al parere dei Comuni territorialmente interessati. I pareri devono essere espressi entro quarantacinque giorni dal ricevimento dell'atto; decorso tale termine si intende espresso parere non ostativo. La Regione del Veneto partecipa alla conferenza con un contributo funzionale alla successiva intesa prevista, a seguito della sentenza della Corte costituzionale n. 6/2023, nell'ambito del procedimento di approvazione del DPSS.

Conclusa la fase istruttoria delle conferenze dei servizi infatti, il DPSS prosegue l'iter come previsto dal combinato disposto dall'art. 5, comma 1-bis, della legge n. 84/1994 e dalla sentenza della Corte costituzionale n. 6/2023, secondo il quale il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti approva il Documento, nei quarantacinque giorni successivi alla conclusione della conferenza dei servizi, previa intesa con la Regione territorialmente interessata e sentita la Conferenza Nazionale di Coordinamento delle Autorità di Sistema Portuale.

Il DPSS dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale – AdSPMAS - è stato adottato dal Comitato di Gestione con deliberazione n. 13 del 10 giugno 2026. La Conferenza di servizi istruttoria è stata indetta con Decreto del Presidente n. 1584 del 23 giugno 2026, in forma semplificata e modalità asincrona, ai sensi dell'art. 14-bis della legge n. 241/1990 e dell'art. 5, comma 1-bis, della legge 28 gennaio 1994, n. 84 ss.mm.ii e convocata con prot. AdSPMAS.U.0015024 il 23 giugno 2026.

Con nota prot. n. 0036416 del 16 luglio 2026, acquisita al protocollo AdSPMAS n. E.0016964 del 17 luglio 2026, il Comune di Mira ha presentato richiesta di chiarimenti e integrazioni istruttorie ai sensi dell'art. 2, comma 7, della legge n. 241/1990, formulando osservazioni riguardanti il Subambito 0E e il Porto Energetico di San Leonardo, la Cassa di Colmata A, la conformità alla pianificazione comunale, il sistema MOSE, i collegamenti infrastrutturali di ultimo miglio e la perimetrazione di alcune aree portuali nel territorio comunale.

AdSPMAS ha fornito puntuale riscontro, al Comune di Mira, con nota prot. AdSPMAS.U.0017480 del 23 luglio 2026, chiarendo, in particolare, la natura e i contenuti propri del DPSS, le motivazioni dell'esclusione delle aree portuali ricadenti nel territorio comunale di Mira non più ritenute di interesse portuale, il regime della Cassa di Colmata A, il quadro delle competenze relative al Porto Energetico di San Leonardo, nonché la disciplina dei collegamenti infrastrutturali di ultimo miglio. Con il medesimo riscontro è stata confermata la perimetrazione dell'ambito portuale individuata nel DPSS adottato. Contestualmente ha trasmesso tale riscontro a tutti gli enti, con prot. AdSPMAS.U.0017537 del 23 luglio 2026, comunicando lo slittamento del termine perentorio per la trasmissione delle determinazioni al 22 agosto 2026, in considerazione della sospensione dei termini (ex. art. 2, c.7 L. 241/1990) avvenuta dal 16/07/2026 al 23/07/2026.

2. Osservazioni pervenute

Nel corso della conferenza dei servizi sono stati acquisiti: il contributo unitario della Regione del Veneto e i pareri di alcuni Comuni, come riportato nella tabella che segue.

Data e Protocollo parere	Ente	Esito	Contenuti principali
AdSP MAS.E.0019268.21-08-2026 Prot. RV N. 0475891 Class. C.130.02.1 Data 21/08/2026	Regione del Veneto	Favorevole con osservazioni e prescrizioni	Coerenza con PRT 2020-2030 e PTRC; rafforzamento ZLS; Rete Natura 2000; correzioni e aggiornamenti su SIN, marginamenti, Moranzani, casse di colmata e aspetti ambientali.
AdSP MAS.E.0019298.24-08-2026	Comune di Venezia	Favorevole con osservazioni e prescrizioni	Integrazioni al quadro pianificatorio; priorità alle aree porto-città; continuità logistica Scomenzera; coinvolgimento nel PRP; OUV UNESCO; raccordo Osservatorio Porto Marghera; mitigazioni offshore; integrazione nodi ultimo miglio.
AdSP MAS.E.0019223.21-08-2026 Prot. Comune n.0055593 del 20-08-2026	Comune di Chioggia	Parzialmente favorevole condizionato	22 prescrizioni su assetto delle funzioni tra Val da Rio e Saloni, perimetrazioni, diporto, pesca, crociere, interazione porto-città, interventi e coordinamento.
AdSP MAS.E.0018948.13-08-2026 Prot. Comune n. 0012469 del 13-08-2026	Comune di Porto Tolle	Osservazione favorevole con richiesta	Continuità degli escavi del canale di uscita e della bocca a mare a tutela della marineria di Pila.
AdSP MAS.E.0019407.26-08-2026 Prot. Comune n. 18954 del 26/08/2026	Comune di Cavallino-Treporti	Osservazione puntuale	Mantenimento dell'ambito di competenza AdSPMAS vigente nel sub-ambito SA.01.
AdSP MAS.E.0019558.28-08-2026 Prot. Comune n. 19138 del 28/08/2026	Comune di Cavallino-Treporti	Rettifica dell'osservazione trasmessa	Definizione di alcuni ambiti come "Aree di interazione porto-città"
	Comune di Mira	Non pervenuto	Nessuna determinazione acquisita.
	Comune di Porto Viro	Non pervenuto	Nessuna determinazione acquisita.
	Comune di Rosolina	Non pervenuto	Nessuna determinazione acquisita.

Il contributo regionale è stato reso dal Rappresentante Unico Regionale sulla base dei pareri richiesti alle singole Direzioni regionali competenti, nel dettaglio della:

- Direzione Sviluppo Economico, Ricerca e Innovazione (prot. n. 452817 del 04/08/2026);
- Direzione Turismo e Marketing Territoriale (Non pervenuto);
- Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso (Non pervenuto);
- Direzione Acque, Rifiuti e Bonifiche (prot. n. 468047 del 14/08/2026);
- Direzione Pianificazione Territoriale (prot. n. 427973 del 20/07/2026);
- Direzione Pianificazione e Gestione Risorse Ittiche e Fondi UE (Non pervenuto);
- Direzione Aria, clima, biodiversità e parchi (prot. n. 467603 del 13/08/2026);
- Ufficio vincolo idrogeologico TV-VE (prot. n. 439518 del 28/07/2026)

Entro il termine perentorio di chiusura della conferenza (22 agosto 2026) sono pervenuti: il contributo della Regione del Veneto e le determinazioni dei Comuni di Chioggia e Porto Tolle. Le successive note del Comune di Venezia, ricevuta il 24/08/2026, e del Comune di Cavallino-Treporti, giunta il 26/08/2026 e rettificata il 28/08/2026, sono comunque state acquisite agli atti e valutate quali contributi istruttori sopravvenuti, nonostante fossero decorsi i termini per l'espressione dei pareri.

3. Criteri di valutazione

Il contenuto delle osservazioni pervenute è stato valutato rispetto ai contenuti tipici del DPSS individuati dall'art. 5, comma 1, della legge n. 84/1994 e ss.mm.ii. Sono state pertanto categorizzate le osservazioni come segue.

- **Pertinente - accolta:** incide su un contenuto del DPSS, ed è recepita nel documento.
- **Pertinente - parzialmente accolta:** incide su un contenuto del DPSS, ma è recepitabile solo in parte.
- **Pertinente - non accolta:** incide su un contenuto proprio del DPSS, ma non è condivisa, con motivazione espressa.
- **Non pertinente:** riguarda altri strumenti/procedimenti autonomi (quali PRP, VAS, ecc.), o questioni inerenti la progettazione, o la localizzazione di singole opere/attività, o questioni autorizzative/gestionali/di organizzazione doganale. Non incide sui contenuti del DPSS pertanto non comporta modifiche al DPSS.
- **Presa d'atto:** contributo ricognitivo o favorevole che non richiede modifica.

Nella tabella che segue le osservazioni sono state di conseguenza classificate, dando evidenza degli eventuali elaborati che verranno modificati.

Regione del Veneto

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
RV-01	Rafforzare ZLS e dimensione economico-industriale.	Riguarda gli obiettivi di sviluppo ex lett. a).	Pertinente - accolta	Integrare strategia economica e coordinamento ZLS.	Relazione Illustrativa
RV-02	Coerenza con PRT, PTRC, PALAV e Piano Delta Po.	Contributo favorevole di coerenza.	Presa d’atto	Nessuna modifica necessaria.	-
RV-03	Integrare coerenza Natura 2000.	Pertinente al quadro di coerenza degli obiettivi.	Pertinente - accolta	Aggiornare AL.04.	AL.04
RV-04	Coinvolgere Parco Delta del Po.	I soggetti da coinvolgere nella CDS sono definiti dall’art. 5, comma 1-bis, L. 84/1994, e non vi è il Parco del Delta del Po	Non pertinente	Nessuna modifica necessaria.	-
RV-05	Correggere refuso DM SIN 23.02.2000.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	Relazione Illustrativa; AL.04
RV-06	Correggere descrizione marginamenti Alcoa, Enel e Darsena Rana.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	Relazione Illustrativa
RV-07	Correggere riferimento al centro visite Cassa A.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	Relazione Illustrativa
RV-08	Precisare titolarità e oneri di manutenzione Casse di Colmata come da verbale di consegna	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	Relazione Illustrativa
RV-09	Valutare classificazione Vallone Moranzani coerentemente.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente – parzialmente accolta	Chiarire classificazione Vallone Moranzani	EG.02_02; Relazione Illustrativa
RV-10	Correggere refuso fonte normativa perimetro SIN.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	EGS.04.01b
RV-11	Migliorare leggibilità marginamenti ambientali	L’elaborato cartografico EGS.VE.03.03 è funzionale alla rappresentazione dei tratti banchinati non dei marginamenti	Non pertinente	Nessuna modifica necessaria.	-
RV-12	Aggiornare gestore Moranzani e previsioni per San Marco Petroli.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	AL.04
RV-13	Aggiornare riferimento normativo SIN, accordi 2020/2025	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	AL.04
RV-14	Integrare riferimenti al Master Plan delle bonifiche a Porto Marghera e PIF.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	AL.04
RV-15	Aggiornare figure marginamenti.	Correzione o aggiornamento di elaborati del DPSS.	Pertinente - accolta	Apportare la correzione richiesta.	AL.04

Comune di Venezia

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
VE-01	Integrare la VPRG per la Città Antica.	A titolo ricognitivo dei vari strumenti si riportano anche le previsioni del VPRG per quanto attiene le aree contigue all’ambito portuale.	Pertinente - accolta	Integrare Cap. 3 e AL.03.	Relazione Illustrativa; AL.03
VE-02	Strategie per waterfront e parcheggio multipiano.	Riguarda progetti e assetti puntuali, non i contenuti tipici del DPSS, che saranno comunque condivisi con l’amministrazione comunale.	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-03	Continuità delle attività logistiche in Scomenzera.	L’ambito è già stato classificato come porto-città e il ruolo di tali attività è già riconosciuto nel Piano Operativo Triennale 2026-2026	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-04	Coinvolgimento comunale nel futuro PRP.	Riguarda un successivo autonomo procedimento di pianificazione, che verrà predisposto come da normativa vigente.	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-05	Coerenza con OUV UNESCO e Piano di Gestione.	Rileva la necessità di valutare coerenza tra strategie del DPSS e obiettivi di salvaguardia e tutela UNESCO. Tale strumento è stato riportato a pag. 25 della Relazione Illustrativa	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-06	Raccordo con Osservatorio Porto Marghera.	Riguarda modalità gestionali di raccolta e condivisione dati.	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-07	Mitigazioni e impatto visivo terminal offshore.	Riguarda progettazione e valutazioni ambientali proprie dell’opera.	Presa d’atto	Nessuna modifica.	-
VE-08	Integrare nodi San Giuliano e Marghera.	Riguarda i collegamenti di ultimo miglio ex art. 5, comma 1, lett. d).	Pertinente - accolta	Integrare testo e cartografia.	Relazione Illustrativa; EG.03_00

Comune di Chioggia

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
CH-01	Concentrare crociere marittime a Val da Rio.	La localizzazione puntuale delle funzioni è oggetto del PRP.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-02	Mantenere crociere fluviali ai Saloni ed estendere area porto-città.	La localizzazione puntuale delle funzioni è oggetto del PRP. La definizione delle aree porto-città è coerente con quanto previsto nell'accordo propedeutico sottoscritto in data 18/07/2022 nonché riflette lo stato dell'attività portuale dell'isola dei saloni anche in previsione.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-03	Subordinare trasferimenti delle attività ittiche presenti ai Saloni alla realizzazione del nuovo mercato ittico da prevedersi in Val da Rio.	Il trasferimento del mercato ittico e delle attività accessorie in Val da Rio è già una strategia del DPSS, la localizzazione puntuale della funzione ittica è oggetto del PRP.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-04	Destinare bacino a nautica da diporto.	La localizzazione puntuale delle funzioni è oggetto del PRP.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-05	Rinviare al PRP/VAS ormeggi, batimetrie e opere.	Si conferma che ormeggi, batimetrie e opere di adeguamento saranno oggetto del PRP, come da norma.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-06	Evitare duplicazione funzioni crocieristiche e dogane.	Tema non oggetto del DPSS, ma relativo all'organizzazione operativa e doganale.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-07	Trasferire terminal cemento.	La ricollocazione di specifica attività sarà definita nel PRP, come previsto dalla normativa.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-08	Estendere area porto-città a nord dei Saloni includendo la darsena.	L'ambito porto-città è oggetto di accordo propedeutico sottoscritto in data 18/07/2022 e non include la darsena in quanto il diporto è tra le funzioni portuali definite dall'art.4 della Legge 84/1994 e pertanto area portuale.	Pertinente - non accolta	Nessuna modifica.	-
CH-09	Competenza autorizzatoria esclusiva comunale sulle aree dei Saloni e revisione Accordo.	Le aree di interazione porto-città sono di competenza pianificatoria del comune con parere di AdSP come da L.84/94 e ss.mm.ii..	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-10	Imbarcadero TPL ed esclusioni da ambito portuale.	L'imbarcadero è un'indicazione progettuale da PRP. L'ambito di Piazzetta Vigo e lo spazio acqueo antistante e la sede della Capitaneria di Porto non sono in ambito portuale, restano in ambito portuale gli approdi della Capitaneria di Porto di Chioggia.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-11	Dare atto di escavi e bonifica ex discarica.	Lo stato di escavi e bonifiche è riportato nei documenti di analisi.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-12	Maggiore coordinamento tra enti.	Coordinamento tra enti come previsto dalla normativa vigente.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-13	Nuovo ponte, parcheggi e servizi.	La richiesta è relativa ad interventi puntuali non oggetto del DPSS, ma eventualmente di successivo PRP. Il nuovo ponte è un'opera di urbanizzazione primaria di competenza del Comune e già incluso nell'accordo AdSPMAS-Comune di Chioggia sottoscritto in data 18/07/2022.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-14	Escludere darsene San Felice e Mosella.	Incide sulla delimitazione dell'ambito ex lett. b). Le darsene di Venezia e Chioggia sono state inserite in sede di Adozione su specifica richiesta delle Capitanerie di Porto di Venezia e Chioggia. Il diporto è una funzione portuale ai sensi della L.84/94.	Pertinente - non accolta	Nessuna modifica.	-
CH-15	Escludere darsena Le Saline.	Il diporto è tra le funzioni portuali definite dall'art.4 della Legge 84/1994, e la darsena delle Saline ricade in demanio marittimo in gestione esclusiva all' AdSPMAS.	Pertinente - non accolta	Nessuna modifica.	-
CH-16	Compatibilità lagunare e verifiche VAS/MOSE/Natura 2000.	La VAS e le verifiche progettuali non appartengono al DPSS, ma al PRP	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-17	Totale conciliazione delle esigenze del diporto nautico, delle crociere fluviali, della pesca e delle attività commerciali senza effetti escludenti	Il DPSS prevede una strategia di sistema e di scalo. Per lo scalo di Chioggia il documento conferma che saranno valorizzate le funzioni portuali richiamate.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-
CH-18	Limitare la cinta doganale ai Saloni.	Tema non oggetto del DPSS, ma relativo all'organizzazione doganale.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-19	Assumere le osservazioni come prescrizioni vincolanti per PRP/VAS ed eliminare riferimenti ad interventi inseriti erroneamente in quanto esterni all'ambito portuale.	Le osservazioni presentate potranno essere valutate, secondo normativa vigente, nella redazione di PRP e VAS. La richiesta di eliminare il refuso relativo a "un nuovo porto turistico alla foce del Brenta e l'inserimento di un porticciolo turistico nel piano di riqualificazione ambientale di Isola Verde" è accolta.	Pertinente – parzialmente accolta	Eliminazione refuso	AL.04
CH-20	Deposito bus e classificazione porto-città.	La richiesta è relativa ad interventi puntuali non oggetto del DPSS, ma eventualmente di successivo PRP. Il deposito dei bus nelle aree portuali era previsto solo in via temporanea nell'accordo AdSPMAS-Comune di Chioggia sottoscritto in data 18/07/2022.	Non pertinente	Nessuna modifica.	-
CH-21	Spostare stazione VERITAS.	La ricollocazione della stazione Veritas fuori dall'ambito portuale è di competenza comunale e già inclusa nell'accordo AdSPMAS-Comune di Chioggia sottoscritto in data 18/07/2022.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
CH-22	Competenza comunale Isola dei Cantieri/esclusione.	Come da accordo propedeutico AdSPMAS-Comune di Chioggia sottoscritto in data 18/07/2022, l'isola dei Cantieri sarà esclusa dall'ambito portuale in seguito al trasferimento del mercato ittico.	Presa d'atto	Nessuna modifica.	-

Comune di Cavallino-Treporti

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
CT-01	Classificare mappali 67, porz. 57, porz. 462 e 553 del fg. 9, rientranti nel nuovo Ambito di competenza dell'AdSPMAS, siano definite Aree di interazione porto-città.	La richiesta incide sulla delimitazione ex art. 5, comma 1, lett. b). La richiesta viene accolta.	Pertinente - accolta	Modifica classificazione aree porto-città	EG.02_01

Comune di Porto Tolle

ID	Osservazione	Valutazione ai sensi art. 5 L. 84/1994	Esito	Effetto sul DPSS	Elaborato
PT-01	Garantire continuità degli escavi di Porto Pila.	Programmazione e gestione degli escavi non rientrano nei contenuti dell'art. 5, comma 1.	Non pertinente	Nessuna modifica al DPSS.	-

4. Determinazione conclusiva

La presente relazione ha distinto in modo espresso le osservazioni pertinenti ai contenuti tassativi del DPSS, individuati dall'art. 5, comma 1, della legge n. 84/1994 e ss.mm.ii., dalle osservazioni estranee al procedimento.

Le osservazioni classificate "Pertinente - accolta" o "Pertinente - parzialmente accolta" comportano gli adeguamenti indicati in tabella. Le osservazioni classificate "Non pertinente" non determinano modifiche, prescrizioni o indirizzi vincolanti del DPSS, ferma restando la loro eventuale considerazione nei successivi procedimenti di pianificazione, valutazione, progettazione, autorizzazione o gestione di rispettiva competenza. Le condizioni formulate dai Comuni che non attengono ai contenuti propri del DPSS, ovvero che sono state motivatamente non accolte, non assumono carattere ostativo alla prosecuzione del procedimento di approvazione del Documento.

Con la presente relazione si dà atto degli esiti positivi e si propone la conclusione della Conferenza di servizi istruttoria finalizzata all'acquisizione dei pareri e dei contributi sul DPSS. La presente relazione non costituisce approvazione del DPSS né sostituisce gli atti previsti dall'art. 5, comma 1-bis, della legge n. 84/1994. Il DPSS, come aggiornato in conseguenza delle osservazioni accolte, sarà quindi inviato Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per il proseguimento dell'iter.

5. Allegati

- Adozione (Delibera del Comitato di Gestione n.13 del 10-06-2026)
- Convocazione (Prot. AdSPMAS 0015024.23-06-2026)
- Richiesta integrazioni/chiarimenti Comune di Mira (Prot. AdSPMAS 0016904.16-07-2026 – Prot. Comune Mira 33643 del 01/07/2026)
- Risposta chiarimenti al Comune di Mira (Prot. AdSPMAS 0017480.23-07-2026)
- Riavvio CDS (Prot. AdSPMAS 0017537.23-07-2026)
- Parere Regione del Veneto (Prot. AdSPMAS.E.0019268.21-08-2026 - Prot. RV N. 0475891 Class. C.130.02.1 del 21/08/2026)
- Parere Comune di Venezia (Prot. AdSPMAS.E.0019298.24-08-2026)
- Parere Comune di Porto Tolle (Prot. AdSPMAS.E.0018948.13-08-2026 - Prot. Comune n. 0012469 del 13-08-2026)
- Parere Comune di Cavallino Treporti (Prot. AdSP MAS.E.0019407.26-08-2026 - Prot. Comune n. 18954 del 26/08/2026 e successivo prot. AdSPMAS.E.00 19558.28-08-2026 - Prot. Comune n. 19138 del 28/08/2026).

Il Direttore Pianificazione e Sviluppo
Antonio Revedin