

**Capitaneria di Porto**  
**sede di Direzione Marittima Venezia**  
**GARA AVCP n. 8512877**  
**C.I.G. 9354164454**  
**ID SINTEL 158829394**

***Procedura aperta ai sensi del d.lgs. 18.04.2016 n. 50, articolo 60 e ss.mm.ii., per l'affidamento della concessione del servizio di rimorchio nei Porti e nelle rade di Venezia e Chioggia, per la durata complessiva di 15 anni.***

**Quesito n. 9**

Secondo le indicazioni del prospetto di calcolo PEF Conto economico, la voce Altri costi che include la remunerazione del capitale investito va incluso nel Totale costi di produzione, però considerando che la "Remunerazione del Capitale Investito" secondo i principi contabili non è un costo, tale imputazione andrebbe in contrasto con detti principi. Inoltre inserire la Remunerazione del Capitale all'interno dei costi riporterà una riduzione non veritiera dei Flussi di Cassa e di conseguenza del calcolo del indice TIR. In virtù che la remunerazione del capitale è comunque un margine, si chiede se la voce G0 pur riportandola nel prospetto del conto economico giacché la stessa è necessaria per formare l'Offerta Economica, possa non risultare nel calcolo del "Totale costi di produzione" per rispettare i principi contabili e dell'elaborazione del conto economico. Qualora la vostra risposta sia positiva chiediamo se detta modifica possa essere motivata nel prospetto stesso.

**Risposta:**

il piano economico finanziario-conto economico deve essere elaborato in conformità a quanto stabilito nell'allegato n.3 della Circolare numero 11 del 19/03/2019 della "Direzione generale per la vigilanza sulle Autorità di sistema portuale, il trasporto marittimo e per vie d'acqua interne" dell'allora Ministero delle infrastrutture e Trasporti, considerando la voce G0, margine sui costi, che comprende il rendimento atteso sul capitale investito e la copertura del rischio operativo nel totale dei costi di produzione.

**Quesito n. 10**

Con riferimento all'allegato A "Scheda Rimorchiatore" ed alla riga servizi post vendita accessibilità alla rete di distribuzione dei pezzi di rispetto per la manutenzione del pacchetto propulsione/automazione chiediamo se si possa intendere rete di distribuzione appartenente alla UE nel caso in cui tutti i pezzi di rispetto provengano da paesi UE ad eccezione del programma di automazione (gestione software) proveniente da un paese tecnicamente no UE (Norvegia)

**Risposta:**

Deve essere indicata rete di distribuzione UE solo nel caso in cui tutti i pezzi di rispetto per la manutenzione del pacchetto propulsione/automazione provengano da paesi UE.

**Quesito n. 11**

Richiesta di chiarimento

Con riferimento al punto 16.3, comma 1, lettera j) dove si richiede la produzione in sede di offerta di idoneo titolo giuridico che attesti la pronta disponibilità, si chiede se è sufficiente

in fase di offerta produrre scansione in formato PDF dell'idoneo titolo e solo nella eventualità di aggiudicazione, la produzione di copie certificate come previsto all'articolo 28.

**Risposta:**

Si ritiene sufficiente in fase di offerta produrre la scansione in formato PDF dell'idoneo titolo giuridico che attesti la disponibilità dei rimorchiatori.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DELLA FASE  
D'AFFIDAMENTO

**C.F. (CP) Claudio MAUROVICH**

(documento sottoscritto con firma digitale  
ai sensi del D.Lgvo 82/2005 art.21)