



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

CONCORSO DI IDEE PROCEDURA APERTA IN DUE FASI IN MODALITÀ TELEMATICA (ART. 60 e 156 COMMA 7 DEL D.LGS. N. 50/2016) - PRIMA FASE

CIG 8804025F40 – CUP F74E21001140006

Chiarimenti aggiornati al 02.08.2021

Quesito n. 1: Relativamente ai requisiti di capacità tecnica professionale si chiede se i servizi di ingegneria e di architettura per un importo globale pari a € 500.000.000,00 deve essere posseduto inglobando tutte le categorie del servizio o basta possederlo in generale pur non inglobando tutte le medesime categorie.

Risposta: Il quesito si ritiene superato a seguito della pubblicazione del disciplinare di gara rettificato del 09.07.2021, che non prevede più requisiti speciali.

Quesito n. 2: Si chiede se quanto previsto all'art. 24 comma 7 del Codice (D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50) che prevede l'esclusione alle gare per i servizi di ingegneria successivi e/o all'eventuale gara per l'assegnazione dei lavori, si applicherà anche ai soggetti che eventualmente dovessero essere selezionati per partecipare alla fase 2 del concorso.

Risposta: Si conferma che l'art. 24 comma 7 del Codice non osta alla successiva ed eventuale partecipazione del concorrente selezionato per la seconda fase del concorso di idee, alle eventuali gare per i servizi di ingegneria successivi e/o all'eventuale gara per l'assegnazione dei lavori.

Quesito n. 3: Di seguito la richiesta di alcuni chiarimenti:

A) In riferimento alla costituzione di raggruppamento verticale, come da punto 3.5 del Disciplinare di Gara, "la mandataria esegue le prestazioni indicate come principali, anche in termini economici". Si chiede quindi quali sono le prestazioni intese come principali e quelle intese come secondarie, quali sono i riferimenti economici e se i mandanti devono portare dei requisiti economici minimi per le prestazioni secondarie. Nel caso in cui il raggruppamento dovesse coprire tutte le classi categorie elencate nella tabella di cui al punto 1.7 del Disciplinare di Gara, si chiede come avverrà la comprova. In caso di richiesta di comprova di copertura delle classi categorie elencate nella tabella di cui al punto 1.7 del Disciplinare di Gara, si chiede se per la parte di edilizia (categoria E.04) è possibile utilizzare classi e categorie con grado di complessità superiore afferente la categoria E.

B) In riferimento al punto 5.1 del Disciplinare di Gara, considerando che il progetto di fattibilità tecnico ed economica prevede il supporto di figure come il geologo, l'archeologo, ingegneri impiantisti e un

professionista antincendio, si chiede se queste figure devono far parte del raggruppamento fin dalla prima fase o se possono essere coinvolte in caso di eventuale selezione per la 2a fase.

C) Dall'analisi delle risultanze di studi precedenti disponibili al link fornito al punto 2 del Disciplinare di gara, si può evincere una stima del costo totale dell'intervento pari o superiore a 2 miliardi di euro. Questo dato è confermato anche da interventi similari eseguiti. Considerato che la seconda fase della gara, se invitati, prevede lo sviluppo del progetto di fattibilità tecnico economica il cui costo primo è ampiamente superiore al premio che verrà destinato al vincitore del concorso, si chiede se la società vincitrice avrà l'incarico diretto per la redazione delle successive fasi progettuali.

Risposta: In relazione al quesito sub A) relativo alla costituzione di raggruppamento verticale, il quesito è inconferente (rispetto al bando rettificato del 9.7.2021) in quanto le categorie indicate in tabella non sono vincolanti.

In relazione al quesito sub B) riguardante la presenza delle figure professionali, queste dovranno essere già definite sin dalla prima fase, in coerenza con l'idea progettuale proposta.

In relazione al quesito sub C), non sono previsti incarichi per le successive fasi progettuali.

Responsabile Unico del Procedimento

Il Direttore Pianificazione

Strategica e Sviluppo

Antonio Revedin