



Decretazione n. 2021.0000087 autorizzata il 16 marzo 2021

Oggetto: Impegno di spesa per la rappresentanza e difesa in giudizio dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale porti di Venezia e di Chioggia, da parte degli Avvocati Annamaria Tassetto, Matteo Zambelli e Franco Zambelli dello Studio Legale Zambelli Tassetto, del Foro di Venezia, avanti al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto - nel ricorso promosso dalla società Scomenzera Energia Srl ai sensi dell’art. 117 DEL D.LGS. N. 104/10

Il responsabile unico del procedimento

Martino Conticelli

PREMESSO CHE la società Scomenzera Energia Srl ha proposto ricorso ai sensi dell’art. 117 DEL D.LGS. N. 104/10 avanti il TAR per il Veneto, notificato e assunto a prot. AdSPMAS 3008 del 24/02/2021 contro l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale, porti di Venezia e di Chioggia, per sentire: - accertare e dichiarare l’afferzata illegittimità del silenzio serbato dall’Amministrazione in ordine alla conclusione del procedimento di cui all’istanza di rilascio di concessione demaniale presentata dalla ricorrente in data 20.5.13; -per l’effetto, accertare l’obbligo dell’amministrazione di provvedere in relazione alla medesima istanza, mediante l’adozione di un provvedimento espresso; - accertare, ai sensi dell’art. 31 comma 3 del D.Lgs. n. 104/10, la fondatezza della pretesa della società Scomenzera Energia Srl ad ottenere il rilascio della concessione demaniale richiesta con istanza del 20.5.13 in forza dell’accordo preparatorio prot. n. 9776 del 24.6.16 firmato dal Presidente di AdSP; - in ogni caso: con integrale rifusione delle spese di lite.

CONSIDERATO CHE già con ricorso R.G. 957/2020 promosso avanti al TAR Veneto, la medesima società aveva instato per la condanna al risarcimento dei danni ex art. 30 c.p.a. asseritamente ingiustamente subiti dalla ricorrente a causa della illegittimità degli atti del procedimento e della afferzata illegittimità del comportamento tenuto dall’Amministrazione in relazione al mancato rilascio della concessione demaniale richiesta con istanza del 20.5.13, che sarebbe stata secondo la prospettazione della ricorrente, oggetto di accordo preparatorio prot. n. 9776 del 24.6.16 nonché del ritardo nella conclusione del procedimento ed in via subordinata per la condanna al pagamento di indennizzo ex art. 11 comma 4 della Legge n. 241/90.

ATTESO CHE lo Studio Zambelli e Tassetto, con sede in Mestre Venezia, aveva già curato la costituzione nel giudizio R.G. 957/2020, avanti al TAR Veneto di cui al punto che precede, connesso oggettivamente e soggettivamente al presente ricorso, e ciò in virtù della peculiarità del contenzioso, nonché dell’opportunità e la necessità di una difesa specializzata e particolarmente esperta nella materia, quale è quella offerta dagli Avvocati dello Studio Zambelli e Tassetto;

CONSIDERATO CHE è interesse dell’Ente costituirsi nel giudizio instaurato al fine di chiedere il rigetto del ricorso e, dunque, tutelare i propri interessi;

VISTO l’art. 6 della Legge 28 gennaio 1994, n. 84 recante “Riordino della legislazione in materia portuale” come modificata dal D.Lgs. n. 169/2016 istitutivo delle Autorità di Sistema Portuale, che al comma 7 prevede la facoltà di attribuire il patrocinio in giudizio agli avvocati del libero foro, ciò in coerenza con le previsioni di cui alla Direttiva 2014/24/UE del Parlamento e del Consiglio del 26.02.2014 che espressamente esclude all’art. 10 i servizi legali dall’ambito di applicazione della normativa sugli appalti di servizi, come tra l’altro confermato anche dal parere del Consiglio di Stato del 6 ottobre 2017 n. 2109;

VISTO l’art. 6 della Legge 28 gennaio 1994, n. 84 recante “Riordino della legislazione in materia portuale” come modificata dal D.Lgs. n. 169/2016 istitutivo delle Autorità di Sistema Portuale, che al comma 7 prevede la facoltà di attribuire il patrocinio in giudizio agli avvocati del libero foro, ciò in coerenza con le previsioni di cui alla Direttiva 2014/24/UE del Parlamento e del Consiglio del 26.02.2014 che espressamente esclude all’art. 10 i servizi legali dall’ambito di applicazione della normativa sugli appalti di servizi, come tra l’altro confermato anche dal parere del Consiglio di Stato del 6 ottobre 2017 n. 2109;

ATTESO altresì che con sentenza del Consiglio di Stato n. 3238/2014 è stata ritenuta facoltativa e non obbligatoria la rappresentanza in giudizio dell’Ente da parte dell’Avvocatura di Stato);

VISTI i poteri attribuiti al Commissario Straordinario dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale ai sensi del Decreto M INF. UFFGAB. REG DECRETI. R. 0000576. 16-12-



2020 e registrato da AdSP MAS con Prot. AdSP MAS.E.18853. 30-12-2020;
CONSIDERATA la particolarità del contenzioso in oggetto, connesso al precedente già citato rubricato R.G. 957/2020, nonché l'opportunità e la necessità di una difesa specializzata e particolarmente esperta nella materia, quale è quella offerta dagli Avvocati Annamaria Tassetto, Matteo Zambelli e Franco Zambelli dello Studio Zambelli e Tassetto, del Foro di Venezia;
CONSIDERATO il preventivo inviato dall'Avv. Zambelli, comprensivo del patrocinio e dalla consulenza da parte degli Avvocati sopra citati, acquisito a protocollo AdSPMAS n. 3081 in data 25/02/2021 che ammonta ad Euro 7.143,86 (IVA al 22%, CPA al 4% e spese generali al 15% incluse);
RITENUTA la necessità di procedere alla costituzione in giudizio affidandone il relativo patrocinio agli Avvocati Annamaria Tassetto Matteo Zambelli e Franco Zambelli dello Studio Zambelli e Tassetto, del Foro di Venezia;

Tutto ciò premesso, si chiede di autorizzare la spesa complessiva di Euro 7.143,86 (IVA al 22%, CPA al 4% e spese generali al 15% incluse), somma da impegnarsi sul capitolo di bilancio 113.95 in base agli stanziamenti assegnati con bilancio di previsione per l'esercizio finanziario in corso. Come da preventivo di spesa allegato, viene richiesto che il 60% dei compensi, oltre ad IVA, CPA venga corrisposto a titolo di fondo spese all'atto di sottoscrizione dell'offerta, già accettata, mentre il 40% a conclusione dell'incarico. Si attesta che la struttura competente ha svolto regolare istruttoria della pratica in ordine alla conformità rispetto alla normativa vigente ed al rispetto delle norma del Regolamento di Amministrazione e Contabilità approvato dall'ente con delibera del Comitato Portuale n. 2 del 29.03.2007 e dal MIT con nota M_TRA/DINFR/prot. 5431 del 24.05.2007, e successivamente modificato con delibera del Comitato Portuale n. 19 del 22.12.2011, approvata dal MIT con nota M_TRA/PORTI/prot. 3877 del 23.03.2012. Allegati: ricorso ai sensi dell'art. 117 DEL D.LGS. N. 104/10 avanti il TAR per il Veneto, notificato e assunto a prot. AdSPMAS 3008 del 24/02/2021; preventivo Studio Legale Zambelli Tassetto acquisito a protocollo AdSPMAS n. 3081 in data 25/02/2021
ALLEGATI: ricorso ex art. 117cpa_signed SCOMENZERA 2.pdf, Pratica39631 preventivo Ric SCOMENZERA 2.pdf

Il Segretario Generale

Martino Conticelli



VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

La spesa complessiva di € 7.143,86 è stata posta a carico del/i seguente/i capitolo/i dove trova copertura nelle somme stanziare:

Anno	Capitolo	Impegno	CIG	CUP	Importo in €	Descrizione	Nota impegno
2021	U11395	2021.00001231			7143.86	Spese legali, giudiziali e varie	Impegno normale 1231/2021

Direttore Programmazione e Finanza

Venezia, il 16 marzo 2021

Dott. Gianandrea Todesco

Documento informatico sottoscritto ai sensi dell'art.21 D.Lgs. 82/2005