



## **Decretazione n. 2019.0000746 autorizzata il 24 gennaio 2020**

### **Oggetto: PSS Vigilanza SrL - di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale - Civis SpA. pagamento spese giudiziali e rifusione contributo unificato pro quota in favore dell'avv. A. Giuman - TAR Veneto RG 49/2019, Sentenza n. 828/2019**

Il responsabile unico del procedimento

Martino Conticelli

La scrivente Amministrazione, con nota Prot. AdSPMAS n. 15533 del 6.12.2018 di conclusione del procedimento per la "Revoca ex art. 21 quinquies L. n. 241/1990 della procedura indetta con bando di gara del 29 aprile 2015 avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di vigilanza e di security nelle aree portuali di Venezia e porto Marghera nonché di ogni atto ad esso conseguente e connesso", aveva comunicato a ... il provvedimento di revoca dell'intera sequenza procedimentale della citata gara, ivi compresi fra gli altri: il bando di gara, il disciplinare di gara, i relativi allegati ed i verbali di gara.

... proponeva, pertanto, ricorso ex art. 120 D.lgs. 104/2010 al TAR per il Veneto, notificato in data 7.1.2019, contro AdSPMAS e nei confronti di I..., in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, non costituitesi, con l'intervento di Civis Spa, in persona del legale rappresentante pro tempore, chiedendo l'annullamento: - del sopra citato provvedimento dell'Autorità prot. AdSPMAS. 15533 del 6.12.2018 ; -della nota dell'Autorità prot. AdSP n. 10591 del 10.08.2018 "Comunicazione ex artt. 7 ed 8 L. n. 241/1990 e s.m.i. di avvio del procedimento per la revoca ex art. 21 quinquies L. n. 241/1990 del bando di gara del 29 aprile 2015 avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di vigilanza e di security nelle aree portuali di Venezia e Porto Marghera nonché di ogni atto ad esso conseguente e connesso" ; - di ogni atto ad essi antecedente, conseguente e comunque connesso; nonché la condanna della stessa al risarcimento di tutti i danni asseritamente patiti e patienti dalla ricorrente e/o alla corresponsione di indennizzo.

L'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale, dal canto proprio, provvedeva a costituirsi in giudizio, con il patrocinio dell'avv. Emiliano Bandarin Troi, Studio SAT, del Foro di Padova, integralmente contestando in fatto ed in diritto la ricostruzione di parte ricorrente, chiedendo che il ricorso introduttivo e le connesse domande fossero dichiarati irricevibili, improcedibili, inammissibili e infondate e per l'effetto fossero respinte.

Con sentenza n. 828/2019 il Tar per il Veneto definiva il giudizio rubricato al n. di R.G. 49.2019 accogliendo i primi due motivi di ricorso di PSS Vigilanza, assorbendo il terzo, il quarto motivo e la domanda risarcitoria, rigettando la richiesta di indennizzo ex art. 21 quinquies della L. 241/1990.

Nello specifico, in punto spese, il Tribunale adito condannava la resistente Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale e la ..., interveniente ad opponendum, alla refusione delle spese di giudizio in favore della parte ricorrente, che liquidava forfettariamente in Euro 1.500,00 (€ millecinquecento/00) per ciascuna delle predette parti soccombenti, per complessivi Euro 3.000,00 (€ tremila/00), oltre accessori di legge, compensando le spese nei confronti delle altre parti, evocate in giudizio ma non costituitesi.

Con nota Prot. AdSPMAS 16326 del 22.11.19 l'avv. Giuman, del Foro di Venezia, difensore di ...instava per il pagamento delle spese medesime come di seguito specificate: Spese liquidate euro 3.000,00 - Rimborso Spese Generali 15% euro 450,00 - Contributo Previdenziale 4% 138,00 IVA 22% Contributo Unificato euro 6.000,00 regolarmente versato, come da allegato, e così per complessivi euro 9.588,00 da corrispondere pro quota mediante bonifico bancario sul conto intestato a ...recante IBAN IT51Q0533636191000046736760, in esecuzione della citata sentenza n. 828/2019 del Tar per il Veneto.

Si chiede pertanto di autorizzare la spesa di € 4.794,00 per le causali di cui sopra, corrispondente alla metà importo posto dal TAR a carico di AdSPMAS in favore all'Avv. l'avv. Giuman, del Foro di Venezia, difensore di ..., con le modalità descritte nella notula allegata e più sopra indicate.



Si attesta che la struttura competente ha svolto regolare istruttoria della pratica in ordine alla sua conformità rispetto alla vigente normativa nonché alle disposizioni di cui al Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ente, approvato dal Comitato Portuale con delibera n. 2/2007 e dal MIT con nota M\_TRA/DINFR/prot. 5431 del 24.05.2007, e successivamente modificato con deliberazione del Comitato Portuale n. 19/2011 approvata dal Ministero vigilante con nota M\_TRA/PORTI/prot. n. 3877 del 23.03.2012. La somma viene impegnata al capitolo n. 126.10 del 2019 in base agli stanziamenti assegnati con Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario in corso.

**Il Segretario Generale**

Martino Conticelli



## VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

La spesa complessiva di € 4.794,00 è stata posta a carico del/i seguente/i capitolo/i dove trova copertura nelle somme stanziare:

Anno	Capitolo	Impegno	CIG	CUP	Importo in €	Descrizione	Nota impegno
2019	U12610	2019.00007976			4794.00	Spese x liti, arbitrati e risarcimenti	Impegno generale 7976/2019

**Direttore Programmazione e Finanza**

Venezia, il 08 gennaio 2020

Dott. Gianandrea Todesco

**VISTO AUTORIZZAZIONE**

Il Segretario Generale Dott. Martino Conticelli

**VISTO CONCORDO**

Il Presidente Dott. Pino Musolino

*Documento informatico sottoscritto ai sensi dell'art.21 D.Lgs. 82/2005*