



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

DECRETO N. 140 DEL 31 AGO. 2018

Piano delle Performance per l'anno 2018. Obiettivi strategici e specifici legati al sistema di valutazione del Direttore e del Segretario Generale.

IL PRESIDENTE

VISTO il D.lgs. del 4 agosto 2016 n. 169 di riorganizzazione, razionalizzazione e semplificazione della disciplina concernente le Autorità Portuali di cui alla legge 28 gennaio 1994, n. 84 e il successivo D.lgs. n. 232/2017 che aggiorna ed integra il precedente sopra citato;

VISTO il Decreto n. 2009 del 10 marzo 2017 con cui è stata costituita l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale;

VISTO il Decreto n. 21 del 17 luglio 2017 con il quale è stato costituito il Comitato di Gestione dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale;

TENUTO CONTO che con la Deliberazione n. 1 del 17 luglio 2017 il Comitato di Gestione ha nominato il dott. Martino Conticelli Segretario Generale dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale;

VISTO il Decreto n. 22 del 18 luglio 2017 con cui viene nominato Segretario Generale il dott. Martino Conticelli;

VISTO il Piano Operativo Triennale 2018 -2020 approvato dal Comitato di Gestione con Delibera n. 6 del 12 ottobre 2017 che delinea le strategie di sviluppo del Porto di Venezia, individuate nella Tabella di sintesi allegata;

VISTO il Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2018 approvato dal Comitato di Gestione con Delibera n. 7 del 3 novembre 2017;

VISTO il Decreto n. 107 del 22 giugno 2018 con cui è stato nominato quale componente monocratico dell'Organismo Indipendente di valutazione (OIV) dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale per il triennio 2018/2020 il dott. Pietro Bevilacqua;

PRESO ATTO della Metodologia del Sistema di valutazione della prestazione del personale dirigente allegata al presente Decreto;



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

CONSIDERATO utile definire gli obiettivi strategici e specifici, strettamente collegati al sistema di valutazione del personale dirigente, che dovranno essere raggiunti per l'anno 2018 attraverso la definizione delle fasi di sviluppo dei singoli obiettivi;

CONSIDERATI gli obiettivi Istituzionali dell'Ente assegnati con Direttiva Ministeriale n. 193 del 13 aprile 2018;

CONSIDERATO che già nei mesi di giugno e luglio scorsi sono stati avviati incontri col personale dirigente per l'individuazione degli obiettivi dell'anno coerentemente con le modifiche intervenute a seguito del D.lgs. 169/2016 e del successivo D.lgs. 232/2017, alla luce delle nuove funzioni e compiti, tra cui l'ampliamento delle competenze al Porto di Chioggia;

PRESO ATTO che i Direttori ed il Segretario Generale devono assicurare il raggiungimento degli obiettivi e delle attività assegnate, individuate nell'ambito degli indirizzi e delle linee strategiche dell'Ente, nonché negli altri strumenti di programmazione e di bilancio del corrente anno, garantendo sia una gestione efficiente ed efficace delle risorse umane, finanziarie, strumentali assegnate alle strutture cui sono preposti, sia quindi il loro monitoraggio, e che la modalità di perseguimento sarà valutata individualmente anche all'interno dei comportamenti organizzativi;

PRESO ATTO che la definizione degli obiettivi individuali è stata declinata nelle apposite schede di valutazione sottoscritte dai Direttori e dal Segretario Generale;

SU PROPOSTA del Segretario Generale,

DECRETA

ARTICOLO 1

Gli obiettivi strategici e specifici assegnati al Segretario Generale e ai Direttori per l'anno 2018 sono i seguenti:

Segretario Generale, dott. Martino Conticelli:

1. **Riavvio attività per la stesura del Piano Regolatore del Sistema Portuale (Peso 40% - Indicatore di risultato: stesura del Documento di Pianificazione strategica di Sistema)**



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

2. **Elaborazione schema Piano Organico del Porto** (Peso 30% - Indicatore di risultato: adozione Piano e trasmissione al MIT)
3. **Revisione Regolamento Concessioni** (Peso 30% - Indicatore di risultato: adozione regolamento e trasmissione al MIT)

Direzione Pianificazione Strategica e Sviluppo, cap. Antonio Revedin:

1. **Supporto al Segretario Generale nella redazione del Piano Regolatore del Sistema Portuale con riguardo anche all'analisi per la costruzione del nuovo Terminal Crociere nel Canale Industriale Nord** (Peso 60% - Indicatore di risultato: predisposizione del Documento di Pianificazione strategica di Sistema);
2. **Analisi e proposte per il conseguimento degli obiettivi POT- Accessibilità Ferroviaria relativi all'adeguamento del tracciato ferroviario lungo via dell'Elettricità e alla realizzazione di un collegamento diretto tra la zona Sud di Porto Marghera e la rete ferroviaria nazionale** (Peso 40% - Indicatore di risultato: presentazione al Segretario Generale del documento di analisi e Accordo con RFI).

Direzione Coordinamento Operativo, dott. Martino Conticelli (ad interim):

1. **Definizione Piano Organico del Porto** (Peso 60% - Indicatore di risultato: elaborazione Schema del Piano organico del Porto e sottoposizione al Comitato di Gestione).
2. **Estensione al Porto di Chioggia del SOI - Sistema Operativo Integrato per la Sicurezza** (Peso 40% - Indicatore di risultato: riunioni SOI e Stesura Piano legato alla Sicurezza)

Direzione Tecnica, ing. Andrea Menin:

1. **Attivazione dei lavori per l'escavo manutentivo del Canale Malamocco-Marghera e degli accosti operativi** (Peso 60% - Indicatore di risultato: avvio lavori);
2. **Completamento studi e progettazione per la realizzazione del nuovo terminal container di MonteSyndial – 1° stralcio** (Peso 40% - Indicatore di risultato: avvio progettazione esecutiva).



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

Direzione Programmazione e Finanza, dott. Gianandrea Todesco:

1. **Valutazioni economico-finanziarie riguardanti la procedura di riequilibrio del PEF del Terminal Autostrade del Mare di Fusina (Peso 40% - Indicatore di risultato: definizione Riequilibrio del PEF);**
2. **Adozione del Nuovo programma di contabilità e avvio dell'integrazione con altri sistemi informatici aziendali (Peso 60% - Indicatore di risultato: implementazione e utilizzo del nuovo programma).**

Direzione Demanio, dott. Martino Conticelli (*ad interim*):

1. **Revisione del Regolamento concessioni dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale (Peso 40% - Indicatore di risultato: adozione Regolamento e trasmissione al MIT);**
2. **Delimitazione del Demanio Marittimo del Porto di Chioggia (Peso 60% - Indicatore di risultato: conclusione procedura di delimitazione).**

ARTICOLO 2

L'area Risorse Umane è incaricata di provvedere per quanto di competenza.

ARTICOLO 3

Il presente Decreto viene pubblicato nel sito – sezione "Amministrazione trasparente".

IL PRESIDENTE

Dott. Pino Musolino



AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE
DEL MARE ADRIATICO SETTENTRIONALE
PORTI DI VENEZIA E CHIOGGIA

**Sistema di Valutazione della prestazione del personale Dirigente
Metodologia Anno 2018**

PREMESSA

Il presente documento intende illustrare il Sistema di Valutazione della Prestazione dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale per l'anno 2018, fornendo le modalità applicative attraverso lo strumento vero e proprio, e pertanto ne rappresenta il manuale d'uso.

Il sistema di Valutazione della Prestazione è dato dall'insieme, coerente e completo, delle metodologie, delle modalità, delle azioni che hanno ad oggetto la misurazione e la valutazione della performance, poste in relazione con i soggetti e con le strutture coinvolte nel processo: la sua applicazione ed attuazione consente all'Ente di misurare e valutare, in modo sistemico, la performance organizzativa ed individuale.

Col termine **“Performance”** si intende il contributo che un soggetto (organizzazione, unità organizzativa, singolo individuo) apporta attraverso la propria azione al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi, e più in generale alla soddisfazione dei bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.

Il Sistema è unico ed integrato, pur composto da due differenti elementi:

- Misurazione, con cui si intende il processo quantitativo di rilevazione di dati ed informazioni, svolto anche mediante l'utilizzo di appositi indicatori, unitamente al processo qualitativo volto ad analizzare e rappresentare tali informazioni;
- Valutazione, con cui si intende un processo di determinazione di un giudizio di sintesi e dettagliato per ciascuno degli ambiti valutati. La valutazione nasce dal confronto tra i target individuati a preventivo, ed i risultati conseguiti.

SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRETTORI

Le aree di valutazione sono:

- area dei risultati (obiettivi di miglioramento, di mantenimento, di qualità)
- area dei comportamenti organizzativi

Il sistema mira ad individuare il livello della prestazione effettiva dei singoli Direttori rispetto ad attese predefinite e concordate con il Segretario Generale, in coerenza col Piano Operativo Triennale e ad altri

strumenti di Programmazione e/o altri atti di indirizzo. A tal fine, il metodo operativo prevede che i risultati attesi e le valutazioni conseguenti siano espresse sulla base di tre piani distinti ma complementari:

- il grado di raggiungimento di obiettivi prefissati : “cosa” è stato raggiunto;
- il grado di raggiungimento dei comportamenti organizzativi assegnati;

Il processo di valutazione avviene mediante il coinvolgimento del Segretario Generale e del Direttore e si conclude con l'assunzione di reciproci impegni e nella programmazione del lavoro per l'anno in corso.

Le fasi ed i tempi del processo di valutazione sono racchiusi in un periodo di riferimento che è l'anno solare:

- La *prima fase (entro la fine di aprile dell'anno in corso)* si colloca ad inizio anno e a bilancio approvato, consiste nel colloquio per l'assegnazione degli obiettivi in termini di risultati attesi. Ogni obiettivo deve essere corredato da uno o più indicatori di misurazione significativi.

In tale fase il Segretario Generale assegna gli obiettivi al Direttore per l'anno in corso. Tali obiettivi vengono declinati con metodologie di project management.

- La *seconda fase* consiste in una verifica intermedia da parte del Segretario Generale;
- La *terza e ultima fase (entro la fine di febbraio dell'anno successivo)* si colloca a fine anno e riguarda la valutazione della prestazione attraverso la presentazione della documentazione idonea e il colloquio di feedback del Direttore col Segretario Generale ed il Nucleo di Valutazione.

Tutte le fasi sono supportate da apposite schede e Verbali di incontro. La Struttura competente è incaricata di verificare il corretto adempimento del processo di valutazione.

Gli obiettivi definiti ai fini della valutazione di quest'area non esauriscono le attività comunque richiedibili al Direttore.

Il Direttore verrà quindi valutato rispetto a:

- Grado di raggiungimento degli obiettivi di strategici e di miglioramento (50%) e relativa presentazione della documentazione comprensiva di valutazione intermedia
- Grado di raggiungimento dei comportamenti organizzativi (30%);
- Grado di raggiungimento degli obiettivi di mantenimento e di qualità (20%) e relativa presentazione della documentazione comprensiva di valutazione intermedia

Grado di raggiungimento degli obiettivi strategici e di miglioramento (50%)

Si intende la presentazione previa apposita documentazione di obiettivi di miglioramento organizzativo che riguardino: miglioramento di un processo, semplificazione di un procedimento amministrativo,

miglioramento delle risorse interne (persone, tempi, costi), preventivamente condiviso col Segretario Generale.

Comportamenti organizzativi (rilevanza 30%)

1. Gestione delle Risorse Umane

Impiegare e monitorare il personale assegnato alla Struttura gestita in modo efficace ed efficiente anche verificando il rispetto degli obblighi disciplinari compresi quelli concernenti l'applicazione del Piano di Prevenzione della Corruzione.

| | |
|-------|--|
| 0-60% | Ha dimostrato di non riuscire ad organizzare il lavoro dei propri collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita e di non monitorare il rispetto degli obblighi di comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |
| 70% | Ha dimostrato di non riuscire ad organizzare il lavoro dei propri collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita e di monitorare solo occasionalmente il rispetto degli obblighi di comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |
| 80% | Ha dimostrato di organizzare il lavoro dei propri collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita e di monitorare il rispetto degli obblighi di comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |
| 85% | Ha dimostrato di monitorare di indirizzare efficacemente il lavoro dei propri collaboratori verso |

| | |
|------|--|
| | il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita e di verificare il rispetto degli obblighi di comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |
| 90% | Ha dimostrato di riuscire a indirizzare efficacemente il lavoro dei propri collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita, favorendo l'integrazione di personalità e competenze diverse e garantendo una verifica costante del rispetto degli obblighi di comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |
| 100% | Ha dimostrato, anche in presenza di difficoltà impreviste, di riuscire a indirizzare efficacemente il lavoro dei propri collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi della Struttura gestita, e di verificare il comportamento da parte del personale assegnato alla Struttura |

2. Iniziativa

Capacità di influenzare attivamente gli eventi senza attendere che questi avvengano in maniera autonoma, agendo anche senza sollecitazioni esterne coerentemente con le Linee e gli indirizzi strategici dell'Ente.

| | |
|-------|---|
| 0-60% | Adotta comportamenti non propositivi, non reagendo neanche di fronte a sollecitazioni esterne |
| 70% | Reagisce alle situazioni di necessità solo su sollecitazioni |
| 80% | Adotta comportamenti propositivi, senza alcuna sollecitazione |
| 85% | Intraprende spontaneamente azioni in situazioni standard |
| 90% | Intraprende spontaneamente azioni e propone soluzioni in situazioni impreviste e di necessità |
| 100% | Influenza attivamente gli eventi anticipando i problemi |

Obiettivi di mantenimento e qualità (rilevanza 20%)

Gli obiettivi definiti e condivisi all'inizio del processo possono avere un peso differente la cui somma deve essere pari al 100% rispetto al numero degli obiettivi assegnati e sono:

- Perfezionamento dei budget assegnati
- Trasparenza/Anticorruzione
- Numero osservazioni/ non conformità rilevate negli Audit Qualità

Allegati:

Schede per i Direttori:

- 1 Scheda iniziale obiettivi
- 2 Scheda di sviluppo obiettivi
- 3 Verbale formalizzato di valutazione intermedia
- 4 Scheda valutazione finale

AdSPMAS POT 2018 - 2020 - OBIETTIVI STRATEGICI

| Argomento | Obiettivi strategici |
|---|---|
| Politiche Europee | Rafforzare il ruolo di interlocutore presso gli organismi comunitari (Commissione Europea - Dg Move e Agenzia INEA) |
| | Partecipare in maniera pro-attiva ai vari gruppi di lavoro nel settore delle infrastrutture dei trasporti e della logistica istituiti dalla Commissione Europea e/o sue Agenzie |
| | Monitoraggio e analisi delle politiche e della legislazione europea in tema di infrastrutture, trasporti, logistica, ambiente, concorrenza, energie rinnovabili, cooperazione territoriale, ricerca e innovazione |
| | Monitoraggio e partecipazione al processo di revisione della rete TEN-T |
| | Monitoraggio delle opportunità messe a disposizione dalla politica marittima europea (fondi strutturali e d'investimento, fondi CEF, Horizon 2020, LIFE+) |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Energia e Ambiente | Redazione del Piano per la sostenibilità energetica ed ambientale |
| | Aggiornamento del piano di raccolta e gestione dei rifiuti |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Andamento e previsione traffici | Analisi dell'andamento dei traffici marittimi globali per settori (crociere, container dry bulk, liquid bulk e Ro Ro) |
| | Analisi dell'evoluzione della flotta mondiale (noli, ordinativi, dismissioni, inutilizzato) per categorie merceologiche |
| | Analisi dell'evoluzione dei carichi unitari presso il Porto di Venezia per categorie merceologiche |
| | Analisi dei traffici per settore merceologico |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Attività promozionali per lo sviluppo dei traffici | Attività promozionali per lo sviluppo dei traffici |
| | Organizzazione di road show |
| | Partecipazione a fiere di settore |
| | Organizzazione di eventi di B2B |
| | Organizzazione di eventi di fidelizzazione |
| | Organizzazione di eventi di missioni all'estero e di incoming |
| Sviluppo di canali di comunicazione innovativi | |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Accessibilità nautica | Completamento dell'escavo manutentivo del tratto di sponda ovest del Canale Industriale Ovest |
| | Attivazione dei lavori per l'escavo manutentivo del Canale Malamocco -Marghera per il tratto compreso tra il curvone di San Leonardo ed i bacini di evoluzione |
| | Attivazione dei lavori per l'escavo manutentivo dei bacini di evoluzione |
| | Attivazione dei lavori per l'escavo dei fondali del Porto di Chioggia |
| | Attivazione di interventi per accrescere il livello di operatività dei porti in termini di riduzione dei tempi di entrata e uscita |
| Attivazione di interventi per mitigare le penalizzazioni dovute alle condizioni meteomarine avverse | |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Nuovi terminal | Realizzazione studio concettuale finalizzato a valutare l'ipotesi di realizzare una banchina ad alti fondali presso la bocca di Malamocco |
| | Completamento studi e progettazioni per la realizzazione del nuovo terminal container di Montesyndial |
| | Realizzazione analisi e progettazione per la costruzione del nuovo terminal crociere nel Canale Industriale Nord |
| | Realizzazioni di analisi per verificare la fattibilità giuridica, economica ed ambientale dell'escavo del del Canale Vittorio Emanuele III |
| | Completamento terminal Autostrade del Mare di Fusina |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Servizi tecnico nautici | Revisione ed aggiornamento delle vigenti regolamentazioni in collaborazione con le altre istituzioni ed il concessionario |
| Argomento | Obiettivi strategici |
| Accessibilità ferroviaria | Realizzazione di indagini di mercato ad hoc con le compagnie di navigazione per valutare potenziali nuovi sviluppi di mercato nei settori Ro Ro e container |
| | Adeguamento del tracciato ferroviario lungo via dell'Elettricità |
| | Realizzazione di un deposito/officina presso lo scalo merci di Porto Marghera |
| | Realizzazione di un collegamento diretto fra la zona sud di Porto Marghera e la rete ferroviaria nazionale |
| | Realizzazione della seconda fase del SIMA (sistema integrato manovra ferroviaria) |

AdSPMAS POT 2018 - 2020 - OBIETTIVI STRATEGICI

| Argomento | Obiettivi strategici |
|--|---|
| Accessibilità stradale | Adeguamento di via dell'Elettricità per la separazione di flussi stradali portuali ed urbani Sviluppo di un sistema informativo per il monitoraggio in tempo reale del traffico veicolare nei porti di Venezia e Chioggia |
| Accessibilità fluviale | Collaborazione con la Regione del Veneto per potenziare ulteriormente il trasporto via fiume |
| Accessibilità digitale | Aggiornamento tecnologico di LogIS Integrazione LogIS con il modello unico di PCS nazionale MUPCS Creazione di un sistema GIS avanzato Completamento del processo di dematerializzazione dei processi documentali interni Estensione della banda larga all'area portuale |
| Zona franca | Ampliamento della "Venice Free Zone" |
| Sostenibilità ambientale | Realizzazione di nuove infrastrutture per la logistica dell'LNG Supporto alla realizzazione, da parte della società Rimorchiatori Riuniti Panfido, di una bettolina per il trasporto ed il bunkeraggio LNG Redazione del Piano Energetico Portuale Istallazione di colonnine per la ricarica di auto elettriche |
| Safety e Security | Regolamentazione dell'accesso e il deposito temporaneo delle merci in porto attraverso l'implementazione di sistemi per la loro tracciabilità Miglioramento degli strumenti informatici per le ispezioni Estensione al porto di Chioggia del Sistema Operativo Integrato per la Sicurezza Revisione del Port Facility Assessment e della Valutazione di Security del Porto |
| Rapporto con il territorio | Interventi di riqualificazione delle aree di sovrapposizione porto/città (waterfront antico a Venezia, aree prossime al Parco Vega a Marghera, Isola dei Saloni a Chioggia) Interventi di riqualificazione urbana Interventi per la valorizzazione del patrimonio demaniale Proseguimento del programma "Porto Aperto" e sviluppo del "museo virtuale del porto" |
| Occupazione e promozione del capitale umano | Creazione di un osservatorio stabile per il monitoraggio delle dinamiche occupazionale nell'area di Porto Marghera Attivazione di percorsi per una maggiore integrazione tra i diversi livelli di istruzione e formazione professionale |
| Accordi di programma | AdP Moranzani AdP MISE AdP per le bonifiche di Porto Marghera AdP per il trasferimento dal Comune di Venezia all'AdSPMAS delle competenze su via dell'Elettricità |
| Comunicazione, rapporti con il territorio e relazioni internazionali | Attuazione dello Sportello Unico Amministrativo (SUA) Rafforzamento della comunicazione esterna sia rispetto al porto insediato a Marghera che rispetto alla portualità insediata nel centro storico Rafforzamento della cooperazione con associazioni di categoria, organismi ed organizzazioni rappresentative del tessuto locale |